BARTOLOME BOYER.

CONTRA

Don Pedro Pilo,



ON Pedro Pilo hizo venta a Barto. lome Boyer de 1400. barriles de atun en 20. de Iulio, y Boyer en paga dellos le dio en 22. y 23. del dicho mes de Iulio 1243. faxas de hierro, en precio de cada barril de atun vna faxa de hierro,

y los demas barriles de arun que huuiere del dicho hierro, los pagaria a razon de 32. reales cada barril, y a cuenta dellos le dio el dicho Boyer al dicho de Pilo 808, libras de aquella moneda, como parece de los recibos del dicho don Pedro Pilo, y de su propia confession: y como dicho Boyer auia por su parte cumplido, pidio al dicho de Pilo los atunes, y esto sue durante dos meses, el qual de Pilo estana altercando con Miguel Sampero, administrador y sequestrador que era en aquella sazon de las almadrauas de aquel cabo: Pretendiendo el dicho de Pilo, que el dicho Sampero le aceps tasse en cuenta de los gastos que de su parte le tocaua, los atraços que el Conde de Torralua el año antecedente dixo le auia tomado. A que dixo el dicho Sampero, que su cuenta no se empachaua con aquella; y que si queria los atunes de su parte, que le pagasse lo que le roçana por sus quilares. Visto el dicho de Pilo que

que no podia dar al dicho Boyer los dichos atunes, y que para que se concertara con elldicho Sampero, sue ron a casa del Doctor Iuan Francisco Nater el dicho don Pedro, y Boyer: y porque estaua el dicho Sampero enfermo no pudo acudir: y visto esto el dicho don Pedro Pilo, osrecio en presencia del dicho Doctor Nater, de que la mañana siguiente pagaria el hierro al dicho Boyer a razon de 9, libras, conforme los que queria vender a Pedro Capita herrero; y a los Patrones que estauan presentes, que por aquellos pocos dias que se auian detenido, les daria algo por su satisfacion, los quales se contentauan; y no dio sos atunes, ni pagò el hierro, tapoco a les Patrones so se les auia prometido.

Hizo el Patron Alexandro Pistoya en 24. de Setiembre 1632. conuenir en Consulado al dicho Bartolome Boyer, y lo hizo condenar en 28. de dicho mes, a que dentro de 15. dias diesse el dicho Boyer carga a su barca, y que aquellos passados, no aniendos ela dado, le diesse y pagasse 1429. libras y cinco sueldos de aquella moneda expressada en el contrato, y que suesse libre, y pu

diesse ir adonde mejor le estuuiesse.

Visto Bartolome Boyer todo este dasso que le causaua el dicho de Pilo, por no darle atunes, ni dineros, hizo conuenir al dicho de Pilo delante el Virrey, en Audiencia verbal, y le protesto por el tiempo que estuniere a observarle el contrato, y darle los atunes del precio del dicho atun, de lo que valia entonces, y de todos los dassos, gastos, interesses, tanto de los dichos atunes, como por las barcas, patrones, marineros, y seguridades.

A que respondio, diziendo, que se auian apartado del ontrato de los atunes, y que auian hecho otro nueuo, diziendo, que estauan concertados, que el hierro que auia vendido de contado, de pagar el mismo precio: el vendido a plazo, pagarlo como lo que queria comprar Pedro Capita: y el que se hallaua en especie, tomasse el

dicho Boyerel mismo, y se ofrecio propto a prouarlo, y dio por testigo al Doctor Iuan Francisco Nater, de lo qual se contentò Boyer. El qual dize, que auia cerca de ocho dias que se hallò presente quando el dicho de Pilo y Boyer salieron del primer contrato del atuni y que el dicho ofrecio de pagar la mañana figuiente al dicho Boyer el hierro a razon de 9. libras la faxa, fegun

lo que queria vender a Pedro Capita.

En 28. de Setiembre 1632. el Virrey condend el dicho de Pilo, a que dentro de tres dias diesse los dichos atunes; ò que dentro los mismos pagasse al dicho Boyer el dicho hierro, a razon de 9. libras la faxa, conforme testifica el Doctor Iuan Francisco Nater. Don Pedro Pilo suplico de la sentencia, y le sue denegada. En 12. de Otubre 1632. el Patron Iacome Bonet hizo tambien conuenir al dicho Boyer en Consulado, y en 16. del dicho mes lo hizo condenar, que dentro de 15. dias le diesse carga, y que aquellos passados, no se la auiendo dado, le pagasse 1437. libras 15. sueldos', y que fuesse libre, y pudiesse ir adonde mejor le estuuiere, y le pareciere.

No obstante que le auia al dicho don Pedro el Virrey denegado la suplicacion de la sentencia; intentò, y sacò de la Real Audiencia de Caller letras ciratorias, citando al dicho Boyer a que fuesse a comparir a la dicha Real Audiencia, y vino al oydo del dicho feñor Virrey, el qual se hizo lleuar las dichas lerras. En 14.de Otubre hizo continuar en pie de las dichas letras citatorias, Que pues dias antes estaua condenado, y della auia suplicado, y se la auian denegado, que no obstante dichas letras diesse los atunes, o pagasse el dicho hicrro a las 9. libras, conforme estaua condenado. Y man-

dò dar relacion a la dicha Real Audiencia.

Passaron los 15. dias del plazo de la sentencia del Cosulado para dar la carga al Patron Pistoya, y como no se la pudo dat, ni tenia dinero para poderle pagat lo que estaua condenado por el Consulado, pues que el di cho don Pedro Pilo tenia en su poder atunes; hierro, y dineros del dicho Boyer, y el Virrey le dio mandato al dicho Patron Pistoya, sobre el dicho de Pilo, para que le pagasse 1393, libras, y quedò el dicho Patron libre del dicho Boyer: y despues se nolegió al Capitan don Rodrigo Ladron de Gucuara, para lleuar su compassia a Italia, y dio carta de pago en 17. de Osubre, ante Iuan Cano y Carta, Notario y escriuano publico de dicha ciudad de Sacer.

En los principios del mes de Nouiembre, por execucion del Virrey, pagò el dicho de Pilo algunas dos mil libras incirca al dicho Boyer. Y en 4. de dicho mes el dicho Boyer pagò al Patron Bonet las 1437. libras 15. fueldos, pues que no le ania podido dar dentro los 15: dias la carga, como estana obligado por la dicha sentencia del dicho Consulado: y ansi tambien quedò libre el dicho Patron del dicho Boyer, y le dio carta de pago en 9. de Nouiembre, ante Iuan Cano y Carta, Notario y escriuano publico de dicha ciudad.

En 4. de Diziembre acabò el dicho don Pedro Pilo de pagar al dicho Boyer, por execucion del dicho Virrey. 9 1 2 1 libras y 5. sueldos, de las quales el dicho Boyer le hizo carta de pago, en la qual se reservo sus derechos saluos; y con aquel dinero comprò el dicho Boyer habas, y como la barca del dicho Patron Bonet aun se hallaua en dicho puerto otra vez, por nuevo concierto la sletò para Barcelona, adonde en virtud de las letras

de cargo le fueron pagados sus nolites.

Y como pretendio el dicho don Pedro que en el hierro ne huuiesse algunos q no suessen buenos, y ansi por la dicha pretesson hizo deposito de tanto hierro, por el valor de mil libras, en las aduanas Reales.

Y a la fin del dicho mes de Diziebre passò el Virrey

374

a Caller, adonde està la Real Audiencia, y alla se vio el dicho pleyto, y la dicha Real Audiencia confirmò la sentecia del dicho Virrey de 28. de Setiembre de 1632: en primero de Febrero 1633. y reserviò derecho al dicho Boyer, para si pudiesse pedir los dassos, gastos, y interesses en otro juizio delante la misma Real Audiecia:

Don Pedro Pilo suplico de la dicha sentencia, y le sue denegada: Quia non potest in ona causa nisi semel supplicari. Como entendio el dicho don Pedro Pilo que estaua consirmada la dicha sentencia, sue con muchos carros, de su propia autoridad, a tomar la mayor parte del hierro que auta depositado en las Aduanas Reales, para la pretession que tenia de que huniesse algunos hierros malos, y ansi no se pudo executar, ni aun lo esta oy.

Conuino de nueuo Boyer al dicho de Pilo por los daños emergentes y lucros cessantes, haziendo presentacion de los Consulados, cartas de pago de los Patrones, de los recibos del dicho do Pedro Pilo, de su mano propia hechos y firmados, confessando la venta de los atunes, y q recibia aquel dinero a cuenta del dicho atun que avia vedido al dicho Boyer: de la carta de pago que Boyer hizo al dicho de Pilo en 4. de Diziembre 1632.y de la fee y certificatoria de Dionis Ortiz, corredor de la ciudad de Valencia, de de Scriembre 1632. de la venta de 400. barriles de atun, que en virtud del auiso de di choBoyer, que dio a Iuan Martini de Barcelona, y el dicho Iuan Martini a Iuan Bautista Caponi y Vetura Lozoya, de dicha ciudad de Valencia, que hizieron hazer en confiança del disho contrato con el disho do Pedro Pilo, el qual si huniera dado los dichos atunes, o huniesse (in tepore) pagado los hierros, huniera podido comprar de otros los dichos atunes, vt ex actis, y huuicra cumplido co los dichos Patrones, y a la dicha venta.

En 21 de Enero 1634 la dicha Real Audiencia condenò al dicho don Pedro Pilo en los daños emergentes en 1591. libras y cinco sueldos, y no lo hizieron en los daños del lucro cessante: porque la dicha see y certificatoria del dicho Dionis Ortiz corredor de dicha Valencia, no sue autentica, como en ella dize: Verùm quia de
tali pretenso lucro per destam sidem, que verissicata non
suit, vel aliàs, non constat eo modo, quo de iure requiritur.

Ambos suplicaron para este S.S.R. Consejo de Aragon. Boyer introduxo la causa, y con la prouança que sacò para Valencia verificò la dicha see de la venta de los 400.barriles de atun: tambien su literatura: y prouò tambien, que si en aquel tiempo huuiessen llegado en di cha ciudad de Valencia los 1400.barriles, todos se huuieran vendido a los 59.reales Castellanos, como los dichos 400. barriles, por la falta que en aquella sazon auia en dicha plaça de dichos atunes. Como de todo consta en el pleyto, al qual se resiere. Salua, &c.

with a first a second second second

ment in the state of the state

odstooff or Julie II, Ishire II .

Commercial wine religions (1) to the Property of

to book by a milesty in a styrich

Warger and the Control of the best of the best

17. The state of t